



Editorial

EL FIN DE LAS CLASES MAGISTRALES

Juan Carlos González[‡]



The NEW ENGLAND
JOURNAL of MEDICINE

HOME ARTICLES & MULTIMEDIA ISSUES SPECIALTIES & TOPICS FOR AUTHORS CME



Perspective

Saying Goodbye to Lectures in Medical School — Paradigm Shift or Passing Fad?

Richard M. Schwartzstein, M.D., and David H. Roberts, M.D.
N Engl J Med 2017; 377:605-607 | August 17, 2017 | DOI: 10.1056/NEJMp1706474

Comentario

¡Qué interesante artículo! Pone palabras a un debate de largo tiempo en el ámbito académico y que yo planteo como: ¿sirven o no las clases magistrales para los estudiantes de Medicina?

El debate



<http://educacion.ucsc.cl/wp-content/uploads/2012/03/Foto-Clase-Magistral2.jpg>

[‡] MD. Especialista Med. Familiar Integral, MSP. Director Departamento de Medicina Comunitaria FUJNC- juan.gonzalez@juanncorpas.edu.co

El artículo expone que, sin duda, la clase magistral permite al profesor una exposición clara y ordenada de un tema; pero ¿aprenden de esa forma los estudiantes? De seguro no, aunque el docente genere una importante motivación (una exposición que un oyente entienda le abre un mundo de posibilidades). De hecho, y qué interesante, el autor del artículo expone un hallazgo fascinante. Cuando el estudiante oye o lee un material ordenado, puede tener la sensación de que aprendió; pero no. Entendió, y eso es muy distinto a aprender, un proceso que implica la comprensión en

profundidad de un tema con la capacidad de generar comportamientos a partir de ello (toma de decisiones, por ejemplo).

El aprendizaje basado en la solución de problemas es un buen contraste de las clases magistrales. En dicha metodología, el profesor solo es un mediador y los estudiantes, a través de la revisión y discusión, pasan a un nivel más que el solo entendimiento que la mejor clase magistral pueda producir.

Las innovaciones pedagógicas



RESUMEN: "DIEZ TECNOLOGÍAS EMERGENTES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR"



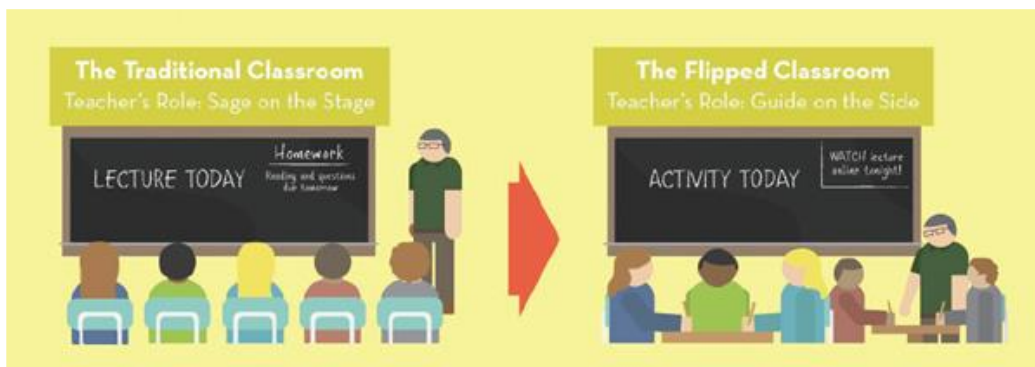
Artículo escrito por: Ahalt, S. & Fecho, K. (2015): Ten Emerging Technologies for Higher Education. RENCJ, University of North Carolina at Chapel Hill. Text: <http://dx.doi.org/10.7921/GOPN93HQ>
(Las referencias citadas en el resumen se encuentran en el artículo original).

Jenny A. Pinzón¹



Cada vez se promueven nuevas modalidades de entornos académicos donde las discusiones (debates) a través de preguntas provocadoras, generan la oportunidad de reflexionar, de escuchar, de respetar, componentes todos que, sumados, nos acercan al aprendizaje y que, precisamente, no son las pautas de las clases magistrales.

Un ejemplo: aulas invertidas



Esquema que muestra la diferencia entre una clase tradicional y un aula invertida.
<http://dx.doi.org/10.7921/GOPN93HQ>

El resumen que ofrecimos en el número 144 de la Carta Comunitaria expone: "El concepto de *aula invertida* apareció hacia el año 2007, cuando dos profesores universitarios se dieron cuenta de que, invirtiendo muy poco en software, podían grabar sus clases elaboradas en el programa Power Point de Microsoft y postearlas en Internet para los estudiantes que no hubieran asistido a clase (Tucker 2012; Knewton 2014). Para su sorpresa, estas clases en línea se volvieron muy populares no solo entre los estudiantes que perdían clases sino entre aquellos que querían reforzar las

lecciones. De esa manera surgió el concepto de "clase invertida", en la cual los educadores preparan temas en línea y lecciones interactivas que los estudiantes deben revisar antes de asistir a clase con el fin de usar el tiempo de esta para la práctica, la discusión y otras actividades".

Menciona el autor que ya se han hecho ensayos clínicos de estos métodos alternativos de aprendizaje comparado con el habitual aprendizaje basado en solución de problemas y han arrojado, al menos en lo ateniante a los desempeños académicos, mejores resultados.

Concluye

El autor plantea, sin dudas, que definitivamente aquel profesor que se para adelante y dicta su clase ciertamente no promueve el aprendizaje en los estudiantes y propone abandonar este método de enseñanza. En cambio, métodos interactivos, en donde los estudiantes (así sean grandes grupos) se han preparado de antemano, son mucho más útiles y generan aprendizaje. Invita a no ser fanáticos del método (por ejemplo, el basado en la solución de problemas) y propone el empleo de métodos alternativos; eso sí, donde el estudiante sea el protagonista activo.

Nosotros en la Corpas



<https://goo.gl/ixGwFR>

¡Cómo sería de interesante hacer una evaluación de la forma como interactuamos con nuestros estudiantes! Mi impresión, es que, si bien y por tradición, hemos usado la clase magistral, hoy ya hay docentes que están utilizando métodos diferentes.

Bien valdría la pena proponernos evaluar de los métodos pedagógicos hoy vigentes y, con base en estos, hacer una valoración que nos permita aproximarnos a ver el aprendizaje generado en los estudiantes. De hecho, tal medición debería

ser una de las líneas de evaluación permanente. De seguro, al hacerlo, veríamos los procesos docentes que mayor impacto generan en el estudiante e impulsaríamos la transformación de aquellos que no lo logran. El profesor Jairo Echeverry nos hizo esta propuesta, hace ya un par de años, donde invitaba a todos los docentes a construir un sistema de evaluación basado en el aprendizaje de los estudiantes para promover los cambios en los métodos cuando fuese pertinente. Creo que es clave retomar y promover esa idea.

¡Corpas vive!

