



## Revisión de artículo...

# “RELACIONES ENTRE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LAS ESCALAS DE JEFFERSON PARA LA EMPATÍA MÉDICA Y LAS PERCEPCIONES DEL PACIENTE Y EL ENFOQUE HUMANISTA EN LA ATENCIÓN” Estudio de validez

Traducción por Jenny Salamanca<sup>+++</sup>

© Med Sci Monit, 2007; 13(7): CR291-294  
PMID: 17599021

WWW.MEDSCIMONIT.COM  
Clinical Research

Received: 2007.03.09  
Accepted: 2007.05.05  
Published: 2007.07.01

**Relationships between scores on the Jefferson Scale of physician empathy, patient perceptions of physician empathy, and humanistic approaches to patient care: A validity study**

Authors' Contribution:  
Study Design  
Data Collection

Karen M. Glaser<sup>1,2,3,4,5,6</sup>, Fred W. Markham<sup>1,3,4,5,6</sup>, Herbert M. Adler<sup>1,2,3,4,5</sup>,  
R. Patrick McManus<sup>1,3,4,5,6</sup>, Mohammadreza Hojat<sup>2,3,4,5,6,7,8</sup>

La relación médico-paciente es un complejo engranaje que permite lograr una atención en salud exitosa. A su vez, la empatía, es uno de los pilares de la profesionalidad en Medicina.

### ¿Qué es empatía... empatía médica?

La empatía en el contexto de la atención al paciente se define como “un atributo primeramente cognitivo (en lugar de emocional) que implica el comprender (comprensión, en lugar de sentir) las experiencias, preocupaciones y perspectivas del paciente, combinados con la capacidad para comunicar esta comprensión”<sup>+++</sup>.

<sup>+++</sup> MD. Docente FUJNC, jenny-salamanca@juanncorpas.edu.co.

<sup>\*\*\*</sup> [http://www.nationalelfservice.net/cms/wp-content/uploads/2015/02/empathetic\\_doctor.jpg](http://www.nationalelfservice.net/cms/wp-content/uploads/2015/02/empathetic_doctor.jpg)



[http://www.nationalelfservice.net/cms/wp-content/uploads/2015/02/empathetic\\_doctor.jpg](http://www.nationalelfservice.net/cms/wp-content/uploads/2015/02/empathetic_doctor.jpg)

### ¿Y sus implicaciones?

Se han descrito como beneficios de la empatía médica o clínica: la capacidad de llegar a diagnósticos, más precisión, mayor satisfacción con el equipo de salud referida por los pacientes, mejor adherencia al tratamiento y afrontamiento más eficaz del estrés propio de la enfermedad.



<http://i2.cdn.turner.com/cnnnext/dam/assets/150326100828-patient-comfort-graphic-exlarge-169.jpg>

Evaluar la capacidad empática de los médicos y la percepción de los pacientes hacia dicha empatía no ha sido fácil, en parte dada la falta de disponibilidad de un instrumento psicométrico adecuado que incluya ambos aspectos.

Por esto, y teniendo en cuenta las tendencias mercantiles actuales de los sistemas de salud en las que los costos tienen prioridad sobre la óptima relación médico-paciente, este estudio decidió que era oportuno e importante examinar cómo la empatía permite identificar factores que contribuyen a mejores resultados clínicos.



### Para esto se recurrió a los siguientes instrumentos:

- 1. La Escala de Empatía Médica de Jefferson (EEMJ):** Escala de 20 ítems que mide la empatía del médico, reportada por ellos mismos. Cada pregunta es contestada en una escala tipo Likert de 7 puntos (donde 1 significa "totalmente en desacuerdo" y 7 "totalmente de acuerdo"). Contiene preguntas como: "Yo trato de entender lo que está pasando en la mente de mis pacientes, prestando atención a sus señales no verbales y lenguaje corporal".



[http://s3.amazonaws.com/assets.assetspin.com/media/attachments/000/002/213/large/SP\\_13\\_needforcompassion\\_spot\\_630x420.jpg?1415224281](http://s3.amazonaws.com/assets.assetspin.com/media/attachments/000/002/213/large/SP_13_needforcompassion_spot_630x420.jpg?1415224281)

- 2. Escala de las Percepciones del Paciente sobre Empatía Médica de Jefferson (EPPEMJ):** Esta es una breve encuesta (5 ítems) recientemente desarrollada para medir las percepciones de los pacientes hacia la empatía de su médico. Los pacientes respondieron a cada elemento de la encuesta en una escala tipo Likert de 7 puntos (1 es "totalmente en desacuerdo" y 7 es "totalmente de acuerdo").
- 3. Encuesta sobre los Enfoques Humanistas de los Médicos en Atención al Paciente:** Esta encuesta fue completada por los pacientes y contenía cinco preguntas destinadas a medir los enfoques humanistas del médico al cuidado del paciente que se utilizaron en el estudio como un criterio adicional. Estas preguntas también fueron respondidas en una escala tipo Likert de 7 puntos.

ENCUESTA – ENFOQUES HUMANISTAS DE LOS MÉDICOS EN ATENCIÓN AL PACIENTE	
[Mi médico] me pregunta cómo me siento acerca de mis problemas.	
[Mi médico] tiene en cuenta mis deseos al tomar decisiones.	
[Mi médico] está siempre de afán.	
[Mi médico] muestra interés por mis sentimientos y necesidades, no solo por mi estado físico.	
[Mi médico] busca la privacidad adecuada al examinarme o al hablar conmigo.	

### ¿Cómo se hizo?

La EEMJ se distribuyó a los residentes (36) del programa de Medicina Interna de la universidad de Jefferson y se les pidió que voluntariamente contestaran y devolvieran la escala con fines de investigación. Todos los residentes entregaron la escala (tasa de respuesta del 100 %).



<http://www.betterpatientengagement.com/wp-content/uploads/2013/07/Forms.jpg>

Los pacientes de estos residentes fueron abordados en la sala de espera por parte de un asistente de investigación quien les solicitó completar la EPPMJ y la encuesta de enfoques humanistas. El nombre del residente se encontraba impreso en cada instrumento. Se recordó a los pacientes que sus respuestas se mantendrían bajo los parámetros de confidencialidad y que su participación o el rechazo de ninguna manera influenciarían la atención que recibirían de sus médicos.



[https://img.washingtonpost.com/rw/2010-2019/WashingtonPost/2015/03/09/Interactivity/Images/crop\\_358Final2\\_Empathy.jpg](https://img.washingtonpost.com/rw/2010-2019/WashingtonPost/2015/03/09/Interactivity/Images/crop_358Final2_Empathy.jpg)

90 pacientes regresaron los formularios correspondientes a los 36 residentes; sin embargo, solo se obtuvieron datos completos (todas las respuestas contestadas) para 23 residentes.

Para efectos de los análisis estadísticos, se calculó una puntuación media para el EPPMJ e igualmente para cada pregunta de la encuesta sobre enfoque humanista para aquellos residentes con múltiples formularios a su nombre por parte de los pacientes.

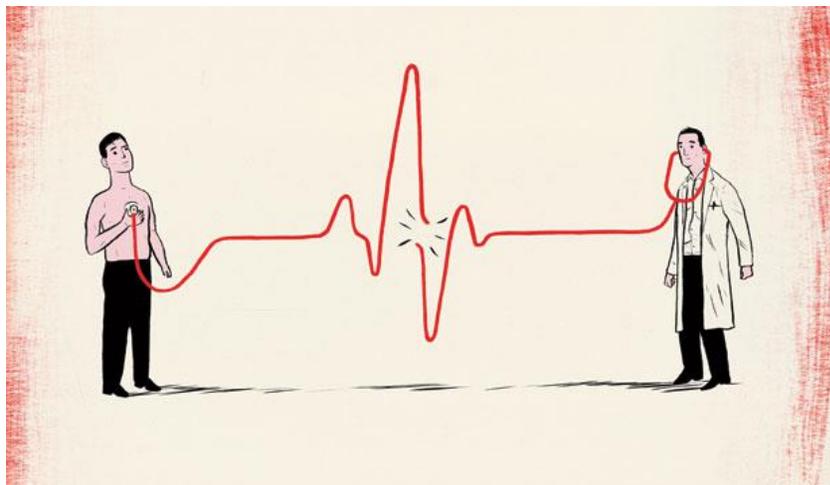


### Y, ¿qué se encontró?

Dentro de los hallazgos que apoyan la validez de la EEMJ se encontró el hecho de que las puntuaciones de esta, correlacionadas con aquellas de la EPPEMJ, fueron significativamente estadísticas, lo que indica que sí hay una superposición entre la empatía médica autoreportada y aquella percibida por los pacientes.

La magnitud de la correlación obtenida indica que aproximadamente una cuarta parte de la variación en la percepción subjetiva del médico podía predecirse por las percepciones de los pacientes ( $r = 0,48$ ,  $r^2 = 0,482 = 23 \%$ ).

El cuidado de un paciente es una tarea mucho más compleja que un simple tratamiento de la fisiopatología de una enfermedad. Con respecto a esto, la frase **"es tan importante saber qué tipo de hombre tiene la enfermedad, como lo es saber qué tipo de enfermedad tiene el hombre"** (atribuida a Sir William Osler), apunta a la importancia del **compromiso empático** en la atención al paciente.



[http://archive.protomag.com/statics/SP13\\_empathy\\_opener\\_a\\_h.jpg](http://archive.protomag.com/statics/SP13_empathy_opener_a_h.jpg)

En la medida en la que los médicos puedan estar más "sintonizados" y comprometidos empáticamente con sus pacientes, los autores dicen: "podemos conjeturar que sus pacientes pueden tener mejores resultados clínicos y afrontar mejor su enfermedad".

Esto revela que no solo la capacidad empática de los médicos desempeña un papel significativo en la obtención de resultados clínicos positivos, sino también lo hace la percepción de esta por parte de los pacientes.

